

La amenaza global a la seguridad de los periodistas *online* y *offline*: Lecciones desde México

La seguridad de los periodistas está bajo amenaza a nivel mundial, pero con mayor intensidad en ciertas partes del mundo. México es uno de esos lugares. Reporteros Sin Fronteras afirma que México es uno de los países [más peligrosos](#) para ser periodista, y un [informe](#) de Artículo 19 de 2022 encontró que más del 40% de los ataques documentados (tanto *online* como *offline*) contra periodistas en México estaban vinculados a actores gubernamentales. Desde el año 2000, el Comité para la Protección de los Periodistas ha [documentado](#) 144 muertes de periodistas y trabajadores de medios de comunicación en México.

Impulsada por estos preocupantes acontecimientos, el CNTI copatrocinó una reunión en la Ciudad de México con la [Organización Editorial Mexicana](#) (OEM), empresa de medios líder en México. Reunimos a un grupo de líderes locales de la sociedad civil, tecnología, gobierno, noticias y academia para discutir el tema: [Mantener el periodismo frente a las amenazas a la seguridad](#).

La conversación fue especialmente reveladora para aquellos de nosotros que no vivimos en un estado constante de amenaza e incertidumbre. Aunque reconocieron los grandes desafíos que enfrentan, el grupo también identificó varios pasos prácticos para mitigar los daños, pasos que, aunque están orientados hacia los periodistas mexicanos, son aplicables en todo el mundo. Esto incluye el valor y la importancia de crear una comunidad global para brindar tanto conexión como apoyo.

El siguiente informe detalla estos puntos con referencias al entorno actual en México y otros elementos de la discusión. Los participantes acordaron seguir un modelo modificado de [Chatham House](#) en el que se incluyen citas directas y no atribuidas en la discusión a continuación. Agradecemos a los participantes por compartir sus perspectivas y experiencia.

Tabla de contenido

El medio ambiente: Múltiples tipos de violencia	3
Pasos recomendados	4
Mejorar la alfabetización digital y ciberseguridad de los periodistas	4
Ampliar la investigación para proporcionar contexto y comprensión del problema	6
Mayor desarrollo de herramientas tecnológicas y uso de inteligencia artificial	7
Explorar opciones regulatorias	8
Reconocer la importancia del Estado	9
Incrementar la presión de la comunidad global	10
Generar apoyo público para el periodismo	11
Atraer talento joven	12
Conclusión	13
Apéndice	14
Acerca del CNTI	15
Agradecimientos	15

El medio ambiente: Múltiples tipos de violencia

La violencia contra la prensa en México se presenta de muchas formas, que van desde acoso sexual, acoso en línea, difamación, hasta espionaje y amenazas, y lo llevan acabo una variedad de actores que incluyen al crimen organizado, autoridades [gubernamentales], movimientos civiles y ciudadanos. La violencia contra los periodistas y la prensa cambia entre el mundo digital y el físico, y los ataques en un contexto a menudo conducen a ataques en el otro.

Los participantes también hablaron de la naturaleza impredecible de muchos ataques citando casos en los que un periodista podría ser atacado después de un acto aparentemente benigno como tomar una fotografía del vehículo o persona “equivocada”. Además, debido a que la mayoría de los periodistas en México necesitan tener dos trabajos para pagar sus cuentas, a menudo se explica que un ataque es el resultado de algo hecho en el otro trabajo y no en el periodístico. Esta imprevisibilidad genera un estado de miedo entre los periodistas y subraya la capacidad del gobierno para ejercer su poder de manera arbitraria. El índice de impunidad según datos de organizaciones como [Amnistía Internacional](#), el [Comité para la Protección de Periodistas](#) y [Propuesta Cívica](#) es más del 95%.

La naturaleza de esta violencia varía según las diferentes formas en que los periodistas realizan su trabajo en México. En algunas regiones y localidades, los periodistas escriben sus historias a mano, las cuales luego son distribuidas dentro de las comunidades locales, lo que aumenta el riesgo de enfrentar amenazas físicas y violencia.

- *"En algunas zonas muy marginadas, hay periodistas que escriben boletines a mano y los distribuyen. Ese es el periodismo que se hace en algunas regiones. Y es importante considerarlos porque, como se mencionó aquí, este tipo de periodistas son los que corren mayor riesgo de sufrir ataques."*

En el ámbito digital, una preocupación importante es la seguridad de los datos personales de los periodistas. En enero de 2024, la información personal de más de 300 periodistas, proveniente de una base de datos gubernamental —que contenía direcciones personales, identificadores de pasaporte, números de teléfono y más— fue [filtrada en línea](#). Las autoridades mexicanas están investigando la infracción. Asimismo hay varios casos en los que el presidente saliente de México ha realizado [doxing](#) (exposición de información personal) a periodistas durante transmisiones en vivo. Existe preocupación por el uso del spyware [Pegasus](#) para monitorear las acciones e investigaciones de los periodistas. Estas amenazas cibernéticas se están

volviendo más severas y difíciles de combatir a medida que los agresores avanzan tecnológicamente.

Pasos recomendados

Uno de los objetivos principales de las reuniones del CNTI es identificar pasos colaborativos y accionables que periodistas, tecnólogos, sociedad civil y responsables políticos puedan tomar de manera conjunta.

- *“Todo esto requerirá coordinación y colaboración entre varias organizaciones si queremos comenzar a crear los resultados que queremos para los periodistas.”*

Varios de estos pasos surgieron de esta discusión.

Mejorar la alfabetización digital y ciberseguridad de los periodistas

Surgió un fuerte consenso en torno a la necesidad de un mayor conocimiento digital y de ciberseguridad entre los periodistas. Este tipo de conocimiento requiere dedicación por parte de los periodistas y sus empleadores a un nuevo tipo de capacitación que busca construir conocimiento continuo y comodidad con la tecnología, las formas de utilizarla para su protección y las formas en que las prácticas y programas actuales pueden incorporarla. Algunos lo describieron como “capacitación al estilo de primeros auxilios” y “ciber higiene”. Actualmente, muchos agresores son más avanzados técnicamente que los periodistas a los que atacan, lo que deja a los periodistas sin escudos digitales para protegerse.

Un participante dijo:

- *“Existe una importante falta de conocimiento sobre cómo los periodistas deberían usar dispositivos y software para protegerse a sí mismos y a sus fuentes. [...] Muchos periodistas son freelancers o fixers y tienen aún menos oportunidades de asistir a seminarios o cursos. Son más vulnerables que aquellos que trabajan en redacciones o como corresponsales para medios nacionales o internacionales.”*

Y otro sugirió:

- *“El primer lugar donde deberíamos implementar mecanismos de alfabetización mediática es dentro de los propios medios, especialmente para los periodistas. Es algo ridículo, pero los periodistas en este país, reporteros, fotógrafos y especialmente columnistas, suelen carecer de habilidades críticas de alfabetización mediática...”*

Un desafío adicional en México, y probablemente en otras partes del mundo, es que muchos periodistas utilizan dispositivos antiguos (como celulares, computadoras portátiles, de escritorio, etc.) que no pueden ejecutar el software de seguridad cibernética más actualizado. Además, muchos periodistas en México, especialmente los freelancers, utilizan dispositivos personales para su trabajo profesional. En estas situaciones, los datos personales (como información familiar) y los datos profesionales (como fuentes) coexisten en el mismo dispositivo, lo que aumenta el riesgo y las consecuencias de que sus dispositivos sean comprometidos.

La creación de conocimientos más profundos y continuos también podría ayudar a aliviar parte de la naturaleza dual de la tecnología que muchos sienten. Si bien los periodistas en México encuentran beneficiosa la tecnología para su trabajo (por ejemplo, les permite compartir contenido de inmediato y comunicarse con fuentes), también puede ponerlos en riesgo. Por ejemplo, existe evidencia de que periodistas mexicanos han sido [blanco](#) del spyware [Pegasus](#) utilizado por miembros del gobierno y el ejército mexicanos.

- *“Por un lado, la propia tecnología les permite hacer su trabajo con mayor calidad, facilitando el trabajo periodístico. Pero, por otro lado, les pone en riesgo. La tecnología en sí misma es un riesgo.”*

Los participantes también discutieron la disparidad en la capacitación en seguridad digital que existe entre los centros urbanos poblados de México y otras zonas del país.

- *“La mayoría de los periodistas fuera de las principales capitales de México y fuera de los principales medios de comunicación en estas ciudades saben poco o nada sobre herramientas para protegerse digitalmente. Y algo relacionado con esta falta de formación no es sólo saber protegerse de ataques, sino que también hace que muchos compañeros periodistas ni siquiera hagan un uso adecuado de la tecnología.”*

Es importante destacar que esta capacitación no puede ser un esfuerzo único. Para ser efectiva, todos los miembros de la prensa deben actualizar continuamente sus prácticas de ciberseguridad. Y las propias organizaciones de noticias, como señaló un participante, deberán impulsar parte de este cambio al fomentar una cultura que

acepte la alfabetización digital continua y la ciberseguridad como un requisito para ejercer el periodismo.

- *“Capacitar a un periodista para protegerse no es una cosa de una sola vez. Asegurarse de que tengan las herramientas adecuadas en sus dispositivos no es algo que se haga una sola vez. Es un esfuerzo continuo.”*

Los esfuerzos por la resiliencia cibernética también deben ser integrales. No solo deben enseñar a los periodistas sobre las herramientas disponibles, sino también cómo usarlas de manera efectiva.

- *“La ciberseguridad hoy debe ser parte de las actividades rutinarias. De esta forma, las instituciones y empresas deben crear una cultura de seguridad de la información y adoptar las medidas adecuadas.”*

Afortunadamente, una organización no tiene que hacer esto sola. Los esfuerzos de colaboración con organizaciones internacionales, así como con organizaciones dentro de México, pueden facilitar la adopción de protocolos y prácticas de ciberseguridad.

- *“Tenemos que trabajar en colaboración con los modelos que tenemos, formar al formador, localizar, contextualizar, pero también apoyarnos en las nuevas tecnologías.”*

Ampliar la investigación para proporcionar contexto y comprensión del problema

Otra recomendación fue expandir la investigación sobre las condiciones actuales de los periodistas, así como un examen del panorama general de la violencia en México.

Los participantes recomendaron recopilar mejores datos sobre las condiciones actuales en México relacionadas con la violencia, experiencias específicas de los periodistas y sus hábitos tecnológicos. Es difícil conocer el alcance de las amenazas a la seguridad de los periodistas en Centro y Sudamérica debido a la escasez de encuestas o bases de datos completos sobre las experiencias de los periodistas. Realizar más investigaciones permitiría una mejor comprensión de las amenazas a la seguridad que enfrentan los periodistas y proporcionaría métricas para medir el impacto de las protecciones.

- *“Lamentablemente no contamos con estudios como los del Centro de Investigación Pew en Estados Unidos, que brindan información sobre los hábitos tecnológicos de los periodistas o sus condiciones laborales, como*

cuántos han sido despedidos desde la pandemia y cuál es su situación actual. Existe una importante falta de conocimiento sobre cómo los periodistas deberían utilizar dispositivos y software para protegerse a sí mismos y a sus fuentes.”

Investigaciones adicionales también pueden ayudar a comprender el complejo panorama de la violencia en México. Los participantes discutieron cómo la violencia contra la prensa en México es parte de “ecosistemas de violencia” más amplios y cómo la investigación debe adoptar un enfoque integral para comprender el panorama de la violencia en el país.

- “Es crucial entender la violencia contra el periodismo en México dentro de estos ecosistemas de violencia, donde grupos armados no estatales y aparatos estatales a menudo convergen... es esencial estudiar estos ataques no de forma aislada dentro de la profesión periodística sino dentro de sus contextos más amplios de violencia. Solo entonces podremos desarrollar estrategias conjuntas que tengan un mayor impacto en la prevención y respuesta.”

CNTI compartió con los participantes que contribuiremos a investigaciones adicionales en esta área a través de una encuesta global a periodistas. Esta encuesta buscará, en parte, obtener un conocimiento más profundo sobre los desafíos de seguridad y protección en línea que experimentan los periodistas. Pronto habrá más información sobre esta iniciativa.

Mayor desarrollo de herramientas tecnológicas y uso de inteligencia artificial

También se hizo un llamado a construir herramientas tecnológicas más fuertes, prácticas e integrales para protegerse contra ataques en línea. Tales herramientas, junto con una mayor alfabetización digital, pueden ayudar a que los beneficios de la tecnología superen los daños.

Por ejemplo, muchas de las herramientas y métodos existentes para disminuir las amenazas *online* y *offline* contra los periodistas son reactivos y no proactivos. Por lo tanto, los periodistas se quedan respondiendo a ataques y abusos en línea y constantemente jugando a "ponerse al día".

- “Una cosa que siempre he notado es que todas estas organizaciones e iniciativas son reactivas. Preguntan qué hacer después de que algo ya sucedió. Poco trabajo se hace en mecanismos que puedan prevenir estas situaciones.”

¿Qué tipo de herramientas podrían ofrecer acciones y métodos más proactivos? Una mayor colaboración y pruebas sobre la mejor manera de implementar medidas proactivas para proteger a los periodistas merecen ser una prioridad. Uno de esos esfuerzos compartidos en el evento es el trabajo realizado por [Dromómanos](#) Desarrollar herramientas asistidas por IA para identificar, rastrear y denunciar abusos y amenazas en línea dirigidas a periodistas que trabajan en Centroamérica.

También se habló más ampliamente sobre los desarrollos en inteligencia artificial (IA). La IA no es un foco central en México como lo es en otros entornos noticiosos del mundo. Sin embargo, están comenzando las discusiones e implementación de herramientas de IA. Un asistente destacó la importancia de considerar cómo las tecnologías de IA pueden utilizarse para proteger a los periodistas, particularmente a aquellos que cubren temas sensibles, en lugar de limitar su aplicación a la automatización y eficiencia.

- *“Creo que las organizaciones periodísticas también deberían preguntarse cómo están utilizando la adopción de la información y la tecnología dentro de sus propias organizaciones para sus equipos de periodistas. Porque, por ejemplo, en materia de inteligencia artificial, mi impresión es que muchos medios de comunicación se están apresurando a ver cómo pueden adoptar la inteligencia artificial para automatizar procesos, generar contenidos y crear mejores métodos de distribución. Pero creo que es necesario que haya una mejor discusión dentro de los propios medios con sus periodistas en términos de cómo esto también los beneficia en cuestiones de su propia seguridad y cómo pueden usar la tecnología para cubrir temas delicados.”*

Explorar opciones regulatorias

Una dinámica particularmente desafiante en México es que el gobierno mexicano, y en particular líderes de alto perfil como el presidente saliente, han jugado un papel importante en el ataque a periodistas. Esto hace que la regulación sea un camino problemático que podría no solo fallar en su objetivo, sino incluso ser contraproducente. Muchos participantes han compartido que llevan décadas trabajando hacia protecciones legislativas sin ninguna mejora en la seguridad de los periodistas en México. Un ejemplo es el [Mecanismo](#) de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas del gobierno federal. Está diseñado como un medio para proporcionar protección de seguridad a los periodistas que han recibido amenazas y/o han sufrido ataques. Algunos periodistas que reciben protección han [criticado](#) el programa por su efectividad debido a preocupaciones de que algunos miembros del personal de seguridad se enfrenten a conflictos de interés, mientras que otros ven sus solicitudes de protección denegadas.

Sin embargo, aún existe la sensación entre muchos de que debemos continuar intentando desarrollar regulaciones para la privacidad y seguridad digital que minimicen el abuso potencial. Las regulaciones se consideran un punto de referencia crucial. Incluso con el gobierno como parte del problema, hubo acuerdo en que se necesita algún tipo de regulación impuesta por el gobierno, aunque sea arriesgada.

- *"Regular es un riesgo, especialmente en países como este. Pero no regular es un peligro porque deja abierta la puerta a un trato indiscriminado por parte de quienes están en el poder."*
- *"Si bien contamos con marcos legales para la protección de periodistas tanto a nivel federal como local, aunque mal implementados y operativos, falta un marco regulatorio específico para la protección de la privacidad y la seguridad en el mundo digital..."*

Parte del deseo de una mayor regulación para apoyar a los periodistas surge del reconocimiento de que las regulaciones sirven como puntos de referencia que los periodistas, académicos y funcionarios gubernamentales, entre otros, pueden utilizar para promover la protección de la prensa.

- *"Es necesario tener marcos regulatorios, marcos normativos, aunque a veces no sean aplicables, pero es importante que existan y que sigamos presionando y exigiendo que las autoridades los implementen."*

También es fundamental que cualquier enfoque considerado reconozca y cubra el diverso espectro del periodismo en el país. Como compartió un participante, las áreas fuera de las principales zonas metropolitanas son "invisibles" cuando se trata de comprender las necesidades de los periodistas. En algunas áreas rurales del país, por ejemplo, los periodistas crean boletines informativos manuscritos para los lectores de su comunidad, lo que requiere diferentes tipos de protección en comparación con los enfoques de periodismo impulsados por la tecnología.

- *"Cualquier respuesta que intentemos elaborar para resolver este problema debe considerar una cosa, y es que no existe el periodismo mexicano. No existe un solo periodismo mexicano. [...] En ese sentido, cualquier medida que se proponga, se discuta, necesariamente debe entender que debe haber una perspectiva regional. Es decir, entender que cada región tiene diferentes desafíos económicos, políticos y sociales."*

Reconocer la importancia del Estado

Varios compartieron la perspectiva de que para que el periodismo sea protegido y apoyado, el gobierno mexicano debe estar involucrado. Esto es una perspectiva

delicada, dado que los funcionarios gubernamentales continúan amenazando y reprimiendo a la prensa, como [compartir](#) información de contacto personal de periodistas durante transmisiones en vivo. Sin embargo, los asistentes subrayaron que, a menos que el Estado priorice una prensa libre y protecciones para los periodistas, todo el valioso trabajo que se está realizando para fortalecer la prensa será insuficiente.

- *“Cualquier medida que podamos proponer juntos, la academia, las ONG y el periodismo, nunca reemplazará la responsabilidad del Estado. No podemos reemplazar la responsabilidad del Estado.”*

A menudo el Estado – en múltiples niveles de gobierno – es un actor importante a la hora de atacar a periodistas y a la prensa. Los participantes expresaron la tensión que existe actualmente en México entre el gobierno y la prensa. El Estado actúa como árbitro con autoridad para hacer cumplir la protección de los periodistas, mientras que al mismo tiempo los periodistas son amenazados por actores oficiales del Estado.

- *“Para nosotros, la continua militarización significa que es poco probable que cambie la tendencia de violencia contra periodistas y defensores de los derechos humanos.”*

Ésta es una situación compleja y difícil. La presidenta entrante de México, Claudia Sheinbaum, asumirá el cargo el 2 de octubre de 2024. Es de [esperarse](#) que siga muchas de las mismas políticas que su predecesor, el presidente saliente Andrés Manuel López Obrador, pero también posiblemente tomar una postura [menos hostil](#) hacia la prensa. Si bien algunos de los asistentes se mostraron cautelosamente optimistas sobre la posibilidad de mejorar la relación entre el presidente y la prensa, esto aún está por verse y muchos creían que la situación actual no mejoraría notablemente.

Incrementar la presión de la comunidad global

También se ha subrayado en numerosas ocasiones el importante papel que la comunidad global — incluidas las organizaciones gubernamentales internacionales, los estados nacionales y las organizaciones no gubernamentales — debe desempeñar en la protección de la seguridad de los periodistas.

La comunidad global debería aumentar su presión para responsabilizar al gobierno mexicano (y a otros gobiernos que atacan a la prensa o no defienden las protecciones) por su fracaso en apoyar y proteger a los periodistas. La presión externa tiene el potencial de influir en (1) qué regulaciones se consideran dentro de un

determinado país y (2) lo que los líderes están dispuestos a decir para denigrar a la prensa.

- *“Entonces, creo que no debemos detener la presión internacional; debemos seguir aplicándolo y es importante apoyarlo.”*

La comunidad global también puede proporcionar ejemplos importantes e impulsos morales al continuar llevando casos a los tribunales y reforzando las protecciones mediante victorias legales. Como compartió un participante, los casos contra funcionarios políticos que atacan a periodistas están produciendo resultados positivos porque crean precedentes legales. Estos resultados ayudan a fomentar la protección de los periodistas incluso más allá de los límites geográficos de un caso particular.

- *“Creo que la regulación es sumamente importante porque no sólo podría prevenir parte de estos ataques, sino que crea un espacio institucional y judicial para acciones legales. Y las victorias legales son extremadamente importantes. Dan ejemplo. Estamos viendo esto en el caso de María Ressa. Estamos viendo el caso de Patrícia Campos Melo en Brasil. Patrícia es una periodista brasileña que ha sido atacada sistemáticamente por Bolsonaro. Ha ido ganando caso tras caso. Y ha sido extremadamente importante hacer que otras figuras políticas lo piensen dos veces antes de atacar a un periodista.”*

También se necesitan mejores formas de conectar a los periodistas de todo el mundo entre sí. Los periodistas pueden aprender unos de otros, compartir experiencias, herramientas y técnicas para mejorar la seguridad física y digital, generar apoyo moral y más.

Generar apoyo público para el periodismo

Muchos de los pasos recomendados anteriormente serán menos efectivos sin el apoyo del público. El público debe preocuparse por el periodismo y la seguridad de los periodistas, algo que muchos participantes sintieron que no es el caso actualmente. Un reciente [informe](#) del Instituto Reuters para el Estudio del Periodismo encontró que sólo el 35% de los adultos en México confían en los medios de comunicación la mayor parte del tiempo.

- *“Creo que el hecho de que nuestra profesión sea cada vez menos querida y apreciada por la sociedad también ha contribuido a la falta de simpatía y a la falta de comprensión sobre los riesgos...”*

Un factor que contribuye a esta falta de reconocimiento y confianza puede ser la creciente polarización política en la sociedad y las formas en que se puede vincular a la prensa.

- *"Por lo tanto, la función de vigilancia es desafiante para la gente, porque siempre asocian a los periodistas con la política, que no tiene una buena reputación, por así decirlo."*

La divulgación local en nombre de los periódicos locales y regionales se consideró un primer paso fundamental para establecer conexiones con el público. Los participantes discutieron la necesidad de que el público confíe en los periodistas y los vea como un recurso importante para mantenerse informado sobre los acontecimientos actuales.

Un participante compartió:

- *"Creo que ahí es donde deberíamos prestar más atención a la hora de informar sobre el crecimiento. Está ahí, en los pequeños periódicos locales. Es el inicio de la relación con la comunidad..."*

Dijo otro:

- *"No es que la gente carezca de acceso a la información; más bien, a menudo optan por desconectarse de él porque también lo perciben como inútil".*

Otro individuo compartió la importancia de desarrollar relaciones con las audiencias para comprender lo que necesitan del periodismo. Esta recomendación requerirá que las organizaciones de noticias y los periodistas formen relaciones más cercanas con sus audiencias, un tema complejo descrito en el informe del CNTI [manual del último número](#).

- *"Entonces creo que debemos entender mejor quiénes son nuestras audiencias, cómo consumen información, porque, en última instancia, todo periodismo es local. Todo el periodismo se consume localmente. Entonces, ¿cómo conocemos mejor a estas audiencias, las entendemos mejor, cómo las acercamos y fortalecemos ese vínculo?"*

Atraer talento joven

Los asistentes también consideraron el desarrollo de los periodistas. La situación actual en México ha llevado a muchos jóvenes a evitar la profesión. Se mencionaron numerosos factores para explicar esta evasión, principalmente relacionados con la falta de seguridad y los bajos salarios.

- *“No es culpa de la academia que no haya jóvenes que quieran estudiar periodismo. Es culpa de los medios de comunicación [propietarios], que han empobrecido la profesión. Porque de verdad ¿quién quiere ser periodista hoy con estos riesgos, con un salario de 3, 5, 8 mil pesos mensuales, sin seguridad social para la mayoría, y abandonado por sus propios medios cuando son víctimas de agresiones? Es muy difícil para las escuelas de comunicación atraer a jóvenes que quieran ser periodistas en estas condiciones.”*

Otra preocupación fue cómo la capacitación que reciben los periodistas en los programas educativos no los prepara para los requisitos actuales del periodismo en México.

- *“Creo que la conexión entre la academia y la industria del periodismo, al menos por lo que veo en México, se está debilitando. Mi percepción es que dentro del mundo académico, los académicos que nos dan tantos consejos en la industria del periodismo no saben qué hacer con los estudiantes. No saben formar un carácter muy cambiante, muy diverso, en un proceso complejo ante un mercado laboral con enormes retos por delante.”*

Conclusión

Esta reunión, en colaboración con la Organización Editorial Mexicana, discutió muchos de los desafíos de seguridad *online* y *offline* que enfrentan actualmente los periodistas en México. Esto se basa en otros trabajos del CNTI en esta área, incluidos manuales temáticos sobre [amenazas cibernéticas](#) y [abuso en línea](#) frente a los periodistas, mesas redondas en el [Congreso Mundial Abraji](#), [columnas](#) y más. El CNTI también está abordando las preocupaciones de seguridad de los periodistas con su iniciativa “Defining News”. Esta iniciativa incluirá una encuesta global a periodistas para comprender mejor, en parte, los desafíos en línea que enfrentan. Más adelante este año se publicará más información sobre esta iniciativa.

Reuniones como esta son solo una de las muchas iniciativas dentro del trabajo más amplio que realiza el CNTI, un centro independiente de investigación de políticas globales, para fomentar medios de comunicación independientes y sostenibles, mantener una Internet abierta y fomentar conversaciones informadas sobre políticas públicas. Por favor visite nuestro sitio web: www.innovating.news para ver más del trabajo de CNTI y suscríbase para recibir actualizaciones y, como siempre, contáctenos si tiene preguntas e ideas.

Finalmente, consulte el Apéndice a continuación para obtener una lista de los participantes en este evento, así como otros reconocimientos e información.

Apéndice

Lista de participantes

- **Gerardo Albarrán de Alba**, Defensor de la audiencia, Canal 44 Universidad de Guadalajara (UDG); News Ombudsman, Ibero 90.9
- **Sara Barrett**, Jefe de Contenido de Podcast de México, Wonderly
- **Brian Cute**, Director de Operaciones, Alianza Cibernética Global
- **Richard Gingras**, Vicepresidente Global de Noticias, Google (*Junta CNTI*)
- **Manuel Alejandro Guerrero**, Profesor, Universidad Iberoamericana
- **Rodrigo Bonilla Hastings**, Jefe de Socios de Noticias, Google
- **Nashieli Ramírez Hernández**, Presidente, Instituto Internacional del Ombudsman; Presidente, Comisión de Derechos Humanos de la Ciudad de México
- **Blanca Lilia Ibarra**, Comisionada, Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI)
- **Alejandra Sánchez Inzunza**, Directora General, Dromómanos
- **Alejandro Jiménez**, Coordinador de Opinión, Organización Editorial Mexicana (*moderador*)
- **Sandra Ley**, Coordinadora del Programa de Seguridad, México Evalúa
- **Rubén Arnoldo González Macías**, Profesor, Universidad Autónoma de Puebla
- **Leopoldo Maldonado**, Director Regional de México y Centroamérica, Artículo 19
- **Paula Miraglia**, Ex Nexo Jornal & Gama Revista; Fundadora, Grupo de Trabajo de Periodismo y Tecnología (*Junta CNTI*)
- **Amy Mitchell**, Directora Ejecutiva, CNTI
- **Mariana Nolasco**, Gerente de Producto, Dromómanos
- **Marta Ramos**, Directora Editorial, Organización Editorial Mexicana
- **Roberto Rock**, Director, La Silla Rota
- **Hiroshi Takahashi**, Director Editorial, El Sol de México
- **Armando Talamantes**, Director, Quinto Elemento Lab
- **Francisco Torres Vázquez**, Vicepresidente Ejecutivo, Organización Editorial Mexicana (*Comité Asesor del CNTI*)
- **Omar Rábago Vital**, Jefe Adjunto del Partido, Internews

Sobre la convocatoria

Los encuentros interindustriales del CNTI promueven conversaciones basadas en evidencia, reflexivas y desafiantes sobre el tema en cuestión, con el objetivo de construir confianza y relaciones continuas, así como algunas aproximaciones acordadas a la política. Con ese fin, este encuentro se ajustó a una versión ligeramente modificada de la [Regla de la casa Chatham](#):

1. Se invita a personas como pensadores destacados de partes importantes de nuestro entorno de noticias digitales y como voces críticas para encontrar soluciones viables. Para efectos de transparencia, CNTI **enumera públicamente todos los asistentes y sus afiliaciones**. Cualquier informe sobre el evento, incluyendo los informes de CNTI que resumen las conclusiones clave y los próximos pasos, puede compartir información (incluidas citas no atribuidas) pero no puede identificar explícita o implícitamente quién dijo qué sin la aprobación previa del individuo.
2. El CNTI sí solicita el uso de fotografía y video en los encuentros. La videografía está destinada a ayudar con el informe resumido. Cualquier uso público de videoclips con diálogos por parte del CNTI o sus copresentadores requiere el consentimiento previo y explícito del sujeto.
3. Para mantener el enfoque en la discusión en cuestión, solicitamos que no haya publicaciones externas durante el evento en sí.

Como preparación, pedimos a los participantes que revisaran los Issue Primers de CNTI sobre [abuso en línea](#) y [amenazas cibernéticas](#).

Acerca del CNTI

El [Centro de Noticias, Tecnología e Innovación](#) (CNTI), un centro de investigación de políticas global e independiente, busca fomentar medios independientes y sostenibles, mantener un internet abierto y promover conversaciones de políticas públicas informadas. Los encuentros interindustriales del CNTI promueven conversaciones basadas en evidencia, reflexivas pero desafiantes sobre el tema en cuestión, con miras a pasos viables hacia adelante.

El Centro de Noticias, Tecnología e Innovación es un proyecto de la Fundación de Tecnología, Noticias y Asuntos Públicos.

Agradecimientos

CNTI agradece sinceramente a los participantes de esta reunión por su tiempo y sus ideas, y agradecemos a la [Organización Editorial Mexicana](#) (OEM), copatrocinador y anfitrión de esta reunión. Un agradecimiento especial a Francisco Torres Vázquez y Martha Ramos por su apoyo y a Alejandro Jiménez por moderar una discusión tan productiva.

CNTI cuenta con el generoso apoyo de [Filantropías de Craig Newmark](#), [Fundación John D. y Catherine T. MacArthur](#), [Fundación John S. y James L. Knight](#), [el Instituto Lenfest de Periodismo](#) y [Google](#).